

取一部西天的政治真經 - 《西遊記與中國古代政治》讀後感

壹、前言

《西遊記》是中國古代章回小說四大奇書之一，這部由仙佛妖魔交織的奇幻冒險故事是中國在全世界最著名的 IP(Intellectual Property)；日本漫畫經典《七龍珠》中便夾雜不少西遊記元素，《哆啦 A 夢》電影版也有《大雄的平行西遊記》故事，韓國也有取材自西遊記的實境綜藝《新西遊記》系列與電視劇《花遊記》，在歐美神通廣大的「Monkey King」同樣也是大名鼎鼎。但你可曾想過，這樣一部奇幻章回小說，竟然也能成為政治學課堂上的教科書？

本書作者薩孟武教授是近代著名法政學者，對中國古代政治與西洋政治均學有專精，尤其被認為是中華民國憲法的專家，對往後台灣政治學發展影響很大。薩氏以其政治與法律專業，從另一種角度切入《西遊記》的神怪世界，帶領讀者一窺神魔法術之下潛藏的政治法則，要以民主法治的火眼金睛，針砭中國古代政治的弊端。

貳、內容導讀

薩氏本書一共分為 18 個短篇，以西遊記書中的 18 個事件或現象，解析其所揭示的中國古代政治現象。由於各短篇彼此獨立而不相連貫，

論述難免片段且破碎；若將這些短篇以其論述之主軸重加整理，大致可分為「基本政治邏輯」、「帝王的統治術」、「中國古代政治缺失」、「臣下的苦惱」與「論造反」五個主題(如下表)，揀選其中較重要者細述如後：

主題	主題說明	篇章
基本政治邏輯	關於皇權與政府權力運作的核心原則	菩薩與妖精
		比丘國王要取小兒心肝為藥引子
		鳳仙郡三年亢旱
		孫行者不願作烏雞國王
帝王的統治術	皇帝治理群臣所採取的政治手段	玉帝永保至尊的地位
		孫行者勸唐僧收起善心
		孫行者要求朱紫國國王親身來迎
中國古代政治缺失	中國古代政治對人民權利造成的損害，以及與民主法治有所扞格之處	烏雞國王不敢在冥府控告全真怪
		唐太宗還魂延壽二十年
		如意真仙不許孫行者白手來取落胎泉的水
		孫行者與緊箍兒
臣下的苦惱	作為被統治的一方，為人臣者在皇權下蒙受的壓力與隨之而生的不合理行動	蓮花洞二魔念起呪語就可使喚山神土地
		玉帝不留顯聖真君在天宮保駕
		阿難伽葉向唐僧討取賄賂
		捲簾大將失手打碎了玻璃盞
論造反	臣屬為何會造反、造反會如何擴大，以及尋求外援將帶來的危機	孫行者大亂天宮
		太白金星的姑息政策
		玉帝請如來救駕

表一：本書各篇章主題歸類表(筆者自行整理)

一、基本政治邏輯

(一)成王敗寇本一家：菩薩與妖精

政治地位由「力」的大小所決定，力大戰勝者為官府、為菩薩，力小戰敗者只能淪為江湖盜匪，淪為世人口中「妖精」之流。但是菩薩與妖精，在本質上原本是並無二致的。將盜匪豪強整編為政府組織下的官員，其目的也只是希望藉由官員享有的福利特權，讓這些「妖精」不再出來為禍百姓而已。

(二)帝王的絕對權力：比丘國王要取小兒心肝為藥引子

政府的統治者－皇帝對於轄下的土地和人民均握有生殺大權，這就需要有種辦法來節制皇帝的權力。法家主張以法律限制政府，但「法」本身卻又是由皇帝自己制定；儒家主張以賢人仁人約束皇帝，但對賢人、仁人的判斷又沒有可信服的標準，結果就是皇權始終得不到有效的制衡。就算主張要以人民福利為施政的依歸，但帝王所定義之人民福利，又是否真為人民之福利？

(三)天命的制衡：鳳仙郡三年亢旱

要說中國古代唯一可以限制皇帝的，大概只有所謂的「天命」了。古代中國有神權政治的影子，古人相信各種天災與反常自然現象均是上天在對當朝皇帝表達憤怒，每當有人要爭取皇位，也常往往要假託神意、預兆來彰顯自己的正當性。但是天意對皇帝終究沒有絕對拘束力，當皇帝執意要無視災禍預兆，皇權也就再無人可以制衡了。

(四)帝王的負擔：孫行者不願作烏雞國王

但另一方面，天下既完全為皇帝所有，也代表天下受到的任何損害，最終都會完全歸由皇帝本人來承擔。皇帝為了維護自身產業，自然得終日兢兢業業，以避免災荒兵禍傷害他的天下；其對人民福祉之關心，可能還比民主制度下人人都毋需負最終責任的民選官員更多。

二、帝王的統治術

無為而治：玉帝永保至尊的地位

上位者想要權力穩固，最重要的就是不要自己出謀劃策，要將權柄下放，讓下屬提出他們的解決方案和執行規劃。要保有權力就要讓下屬猜不透自己的真本事，如果由上位者自己來謀事，他自己的實力馬上會被下屬摸透，下屬就不會再敬畏上位者了。但要將權柄下放，也就要求上位者要具備能衡量下屬方案優劣與可行性的判斷力，而這種判斷力卻不是每個統治者都擁有。

三、中國古代政治缺失

(一)不公正的審判：烏雞國王不敢在冥府控告全真怪

司法審判最重要的就是公平，但古代中國行使行政權的官府同時也是掌司法權的衙門，這就使草民在對官員興訟時，難以獲得公平的審判。同時中國古代吏治黑暗，犯法者若能勾搭到上級官員的

僕從、屬官來向審案的官員施壓，往往就能大事化小小事化無。何況有時候，這些判官自己也和犯法者勾結在一塊呢！

(二)無法治精神：唐太宗還魂延壽二十年

就算沒有外力干涉，古代的官員也不見得會完全依法律判案，反而會出於個人的利害考量而玩弄法律、操縱判決。更可嘆的是就連蒙冤的無辜者，為了贏得訴訟也甘於操作非法手段，寧可私下運作官吏以謀奪有利判決，也不願意於衙門堂上正正當當的循正式途徑為己抗辯，法治精神的缺乏由此可見。

(三)私權無人維護：如意真仙不許孫行者白手來取落胎泉的水

中國古代一向缺乏維護私有產權的概念，不但政府不注重保障私產的法律，連個人也缺乏為了捍衛私人財產而不惜拼命的決心；長此以往中國的產業終無法得到發達。尤其是官府豪強往往利用權勢掠奪民眾財產，以官職為聚斂之工具，對國家之禍害更甚。

(四)無人守衛的守護者：孫行者與緊箍兒

當官員侵害人民時，人民還可以盼望皇帝來懲治這些作惡的官員；但當皇帝本身作惡時，誰又能來監督皇帝？皇帝對於官員的控制權沒有一個適當的行使標準，皇帝老是亂唸「緊箍咒」，官員又怎能好好操持政務。中國古代的權力制衡機制，其實是較歐美三權分立來得落後的。

四、臣下的苦惱

基層官員的困境：蓮花洞二魔念起咒語就可使喚山神土地

中國古代的統治者不希望臣屬具有獨立的人格，中國的官僚被要求服從上級本身，而不是服從給予上級指揮命令之權的法律，經年累月下來，官員遂養成盲從權威命令的習慣，而不在乎發令的權威者究竟具不具有發令的資格了。這種情況在地位最低、不易升遷又飽遭上級欺凌的基層地方官身上最為明顯。

五、論造反

叛亂的起源：孫行者大亂天宮

孫悟空大鬧天宮，背後真正的問題其實是人才選拔機制的不通暢。傑出的人才無法求得相稱的待遇，一怒之下自會起兵造反。特別要當心有了政府任官經驗的造反者，他們熟悉政府的虛實，造起反來勢頭更難遏止。尤其是當叛軍對政府軍取得了戰果，對政府與皇帝在精神上已不再畏懼，這時的造反者將不會只以求官割據為滿足，而是會更進一步要求「玉帝輪流做」了。

參、內容分析

一、薩氏觀點之缺失與偏誤

(一)薩孟武誤解了西遊記

「人類的一切觀念，甚至一切幻想都不能離開現實社會，從空

創造出來」¹，「社會現象映入人類的腦髓之中，由幻想作用，反射出來，便成為仙佛魔怪」²。以上二句是薩氏對為何可以《西遊記》解析中國古代政治的立論根據，薩氏此說固不可謂錯，但以之套用在《西遊記》一書，能否適用卻不無疑問。

薩氏論點最大的問題，是其以《西遊記》為純粹的神怪小說，將書中呈現的一切政治現象，皆視作是作者在無意識中，將從小耳濡目染的中國官場文化「反射」在自己作品中的結果。但是，近代許多評論家皆認為《西遊記》並非單純的神怪創作，而是一部隱含諷刺社會時政寓意的諷刺小說；如魯迅評西遊記「諷刺揶揄則取當時世態」³之語便是。《西遊記》中的政治寓意並非小說家吳承恩無意識的反射，而是政治家吳承恩的刻意為之。

而既是以諷喻時政為目的，吳承恩加進《西遊記》中的政治調料自然不會是什麼正面事跡，而是專挑骯髒污穢之事予以改寫。吳承恩一生經歷明朝正德、嘉靖、隆慶、萬曆四位皇帝，恰恰又是明朝政治的一個黑暗時期，因此《西遊記》書中呈現的政治樣貌，自然會是中國政治史上負面特質的集大成。薩氏以此刻意揀選的反面教材集來解讀中國古代政治，其結論將是不全面且不客觀的。

(二)時代風氣的限制

¹ 專書 1 頁

² 專書 1 頁

³ 見魯迅《中國小說史略》第十七篇

薩氏生於西元 1897 年，在清末民初與軍閥割據的混亂年代中成長、求學，薩氏似乎與那時代追求全盤西化的知識份子相同，將一切中國傳統的政治模式視為落後之物，認為唯有「德先生」、「賽先生」才能拯救積弱的中國。薩氏在本書中常藉歐美的民主、法學概念來斥責中國古代政治之非，多少也是薩氏所處的時代在其思想上留下的刻印。

二、薩氏對中國古代政治解讀之偏誤

此外，薩氏在本書中對中國古代政治現象的解讀，似乎也有若干啟人疑竇之處。例如，薩氏曾以詩經「普天之下莫非王土，率土之濱莫非王臣」⁴來證明中國古代皇帝對土地與人民皆有所有權，但若薩氏之論為真，那緣何中國古代仍然允許私人間的土地交易？既然允許私人可以買賣土地，自然也就代表人民對土地仍保有一定程度的所有權。所謂「普天之下莫非王土，率土之濱莫非王臣」，或許應該解釋為皇帝對所有土地與人民都享有主權(Sovereignty)會更為適當。

又如薩氏常言中國古代無人可以抑制皇帝，顯然薩氏是忽視了令古中國所有變法家恨之入骨的「祖宗之法不可違」這句話了。皇帝在所有活著的人當中至高無上，但是皇帝的祖宗卻又比皇帝還要崇高。歷朝歷代的「祖宗之法」幾可謂為各朝代的不成文憲法，就連當朝天

⁴ 專書 138 頁

子亦要受其拘束。若皇帝違反祖宗家法，便將遭到群臣的聯合抵制和太后等尊長的責難，嚴重甚至可能動搖皇帝統治的根基。

在中國古代抗衡皇帝最強的力量莫過於「道統」，但薩氏在本書中對「道統」卻幾無著墨，這就使得薩氏過分高估了皇權在古代中國政治場上的影響力。道統對於仁政的要求便是儒家對於防止皇權為惡最大的抗暴手段，然薩氏卻論儒家只知反對暴君而不知預防暴君⁵，這似乎就有待商榷了。

薩氏畢竟是法學專業出身，也許對薩氏而言，沒有白紙黑字寫成法律條文的制衡都不能算是有效的制衡。畢竟在薩氏求學的年代政治學仍然以偏重法規範的傳統主義學派為主，行為主義尚未興起；薩氏會輕忽抽象道統對皇帝的約束力並非偶然。

肆、心得感想

一、中國古代政治與歐洲古代政治

薩氏以現代民主法治的觀點對古代中國的政治提出了諸多批判，但政治制度原本就是不斷演進發展的，古代政治不如現代政治本屬自然；難道歐洲的古代政治，就能夠完全符合現代民主法治的標準嗎？薩氏只因中國過去的政治模式與民主法治不合便予以否定，未免過於武斷且有失公允。要評論中國古代政治是否進步，不如同樣以歐洲古

⁵ 專書 162 頁

代政治為基準來做比較。

薩氏以《西遊記》評論中國古代政治，在此同樣以美國著名奇幻小說《冰與火之歌》來討論古代歐洲的政治。細究《冰與火之歌》的故事情節，我們可以發現若干與薩氏所列的中國古代政治缺失，在古代歐洲一樣沒有缺席。

例如薩氏評古代中國行政權與司法權不分，但在《冰與火之歌》中亦是由國王、領主來聽取訴訟、斷案審判，與古代中國並無二致；又如薩氏指責古代中國人沒有依法抗辯的精神而習於暗地舞弊以謀求勝訴，在《冰與火之歌》則是另有一種「比武審判」，讓訴訟兩造以決鬥斷定公道誰屬。這種比武審判並非小說家虛構，而是源自確曾在古代英國實行的「決鬥審判」。古代歐陸尚且有更多令現代人匪夷所思的「神意審判」，則古代歐洲哪裡又有依法抗辯、依法審判的精神。

薩氏又言古代中國政府以人民為天子個人之私產，並論古中國不重視私人之財產權，政府屢屢侵害人民之私產；但在《冰與火之歌》書中，各方諸侯領主於行軍時也是一路擄掠、「徵用」民人之房宅田產與糧食，可見政府侵犯人民個人財產在古代絕非中國獨有。

二、西遊記與中國古代政治的進步特徵

現代歐美國家在政治上或許比中國更為進步，但這並不代表古代

中國的政治運作就一定一無是處。就算是在這本《西遊記》之中，我們也可以發現二項僅見於中國，而不存在於古代歐洲政治的「進步」之處。

(一)群策群力的君人之術

薩氏在本書「玉帝永保至尊地位」一篇中，詳細論述了為何統治者不應彰顯自身的智略才能，而應放權下屬出謀劃策，自己只負擔最後裁奪之權－薩氏只將放權視為統治術的一種，但在古代歐洲，君王連想放權亦不可能。

在羅馬共和時代，羅馬執政官是軍隊的當然領袖，遭逢戰事時執政官必須帶頭領軍抗敵，往後羅馬帝國亦繼承此一傳承，羅馬的皇帝均負有領軍出征的當然義務。羅馬皇帝固可派遣司令官代行領軍，但皇帝御駕親征始終是羅馬的正規傳統；相較之下中國的皇帝就沒有領軍的義務，可以自由的將軍事重任委交手下名將處置。歐洲的政治傳統中要求統治者要有足夠的個人能力，否則就無法穩坐王位。

統治者應該是最有能力的人，抑或是具有識才、用才能力，能充分駕馭人才的人？現代管理學多半認為好的領導者要是善於溝通協調，能帶領團隊群策群力的「將將」之才，似乎中國古代對皇帝責任的認識反而還要更貼近現代的管理理念。

(二)「皇帝輪流做，明年到我家」

要說《西遊記》裡最痛快的一句話，絕對該屬孫悟空大鬧天宮時留下的這句「皇帝輪流做，明年到我家」。⁶現代一些評論認為這彰顯了中國古代人民的抗暴精神，但也有人認為就是這種槍桿子出政權的思維造就了中國古代無數慘烈的爭霸戰爭。周朝克商讓古代中國產生「天命靡常」的思想，再也沒有一個皇朝可以安穩的永世綿延。但在中古歐洲，「天命」卻是恆常不變，永不改易的。

自從泛基督教系統成為羅馬帝國的國教，查理曼又受教皇加冕而成為皇帝之後，歐洲的國王與領主都成了上帝揀選的統治者。國王既然是依上帝旨意登位，其他未獲上帝授權的人自然沒有覬覦王位的資格，王位只能由具有王室血統，或是與王室有親緣關係的人來繼承，要像劉邦、朱元璋這樣純粹憑藉軍事力由平民階級推翻前王朝登上王位在中古歐洲是不可想像的。由此觀之，中國古代不獨由一家一姓掌握的天命觀似乎還較古代歐洲更加開明呢。

伍、結語

綜合來說，薩氏此書針對中國古代政治現象的描述大體上是準確而精闢的，尤其是在關於基本原則、帝王統治權術與對歷代造反者的評述這部分。但隨著時代氛圍與人文學術的不斷演進變化，薩氏的另

⁶ 見吳承恩《西遊記》原著第七回

外某些論述在現代的研究者眼裡可能就有進一步思辨的空間了。

所有的歷史皆是當代史，薩氏對於《西遊記》與中國古代政治觀念的解讀其實也是薩氏所生存時代政治觀念的一場展演；今日吾人批判薩氏，也許正如他日後人批判吾人。時代更迭，人們對《西遊記》裡各種政治隱喻的研究永遠也不會停止，政治的無字真經，還待有緣人來領會。

參考文獻：

1. 維基百科，吳承恩

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%90%B4%E6%89%BF%E6%81%A9>

2. 維基百科，薩孟武

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%96%A9%E5%AD%9F%E6%AD%A6>

3. 維基百科，明朝君主列表

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%98%8E%E6%9C%9D%E5%90%9B%E4%B8%BB%E5%88%97%E8%A1%A8>

4. 維基百科，哆啦 A 夢電影作品

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%93%86%E5%95%A6A%E6%A2%A6%E7%94%B5%E5%BD%B1%E4%BD%9C%E5%93%81https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%96%A9%E5%AD%9F%E6%AD%A6>

5. 龍騰世紀書庫，中國小說史略

<http://www.millionbook.net/mj/l/luxun/zgxs/019.htm>

6. 每日頭條，從《權力的遊戲》中看歷史，比武審判在歷史上真的存在嗎？<https://kknews.cc/zh-tw/history/4pxeq9q.html>

7. 經師兼為人師，論著深入淺出－政治學大師薩孟武病逝

<http://tx.liberal.ntu.edu.tw/TxFB/Essay/OtherJournal/J%E7%B6%93%E5%B8%AB%E5%85%BC%E7%82%BA%E4%BA%BA%E5%B8%AB.%E8%AB%96%E8%91%97%E6%B7%B1%E5%85%A5%E6%B7%BA%E5%87%BA.htm>

8. 痞客邦，大老師比企谷八幡的希望之峰學園，[問卦]有沒有薩孟武的八卦

<https://kazehayakamito.pixnet.net/blog/post/74264738>

9. 吳承恩著。西遊記(上)(下)。聯經出版事業股份有限公司
10. 喬治·R·R·馬丁著；屈暢、趙琳譯。冰與火之歌 卷一~卷五。重慶出版社
11. 塩野七生著；鄭維欣譯(2008)。羅馬人的故事X V - 羅馬世界的終曲，三民書局股份有限公司
12. 黃靖編著(2017)。縱橫政治學。志光教育科技股份有限公司